

Zápis z jednání Školské rady při ZŠ Meteorologická konané dne 26. 9. 2018

Přítomni: M. Exnerová, Š. Fruncová Vlčková, Z. Horčík, H. Mašková, R. Řezanka, H. Sixtová, A. Stehlíková, L. Šavelková (členové v abecedním pořadí), J. Kulík – ředitel školy (jako host)

Omluveni: V. Tomášková

Program:

- 1) Změny ve složení školské rady
- 2) Kompetence školské rady dle zákona. Jak jsou vnímány z pohledu ředitele školy.
- 3) Komunikace školské rady s ředitelem školy
- 4) Školní vzdělávací program (ŠVP) – řešení situace ohledně náhlé změny ŠVP, nespokojenost rodičů
- 5) Koncepce rozvoje školy – předložení ředitelem školy, podíl školské rady na tvorbě koncepce
- 6) Projekt Top třída – přínosy x rizika
- 7) Změna školního řádu
- 8) Informace ke spolku rodičů
- 9) Další práce školské rady

Jednání zahájeno v 17:15 hod.

Zápis:

- 1) Ke dni 12. 9. 2018 rezignovala na funkci ve školské radě paní Adámková. Zřizovatel jmenoval na její místo paní Šárku Fruncovou Vlčkovou.
- 2) Podle školského zákona 561/2004 Sb. § 168 odst. 1 jsou kompetence školské rady následující:
Školská rada
 - a) vyjadřuje se k návrhům školních vzdělávacích programů a k jejich následnému uskutečňování,
 - b) schvaluje výroční zprávu o činnosti školy,
 - c) schvaluje školní řád, ve středních a vyšších odborných školách stipendijní řád, a navrhuje jejich změny,
 - d) schvaluje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základních a středních školách,
 - e) podílí se na zpracování koncepčních záměrů rozvoje školy,
 - f) projednává návrh rozpočtu právnické osoby na další rok, a navrhuje opatření ke zlepšení hospodaření,
 - g) projednává inspekční zprávy České školní inspekce,
 - h) podává podněty a oznámení řediteli školy, zřizovateli, orgánům vykonávajícím státní správu ve školství a dalším orgánům státní správy,
 - i) podává návrh na vyhlášení konkursu na ředitele školy.

Ředitel školy se omluvil, že změny ŠVP, které zavedl od 1. 9. 2018, předložil školské radě v šibeničním termínu (20. 8 2018), protože řešil osobní věci většího rozsahu.

Školská rada konstatovala, že **došlo k porušení školského zákona 561/2004 Sb. § 168 odst. 1 bod a.** Změny ŠVP totiž ředitel školy předložil nejen velmi pozdě, ale uvedl je jako finální, ne jako návrh k projednání. Další týden členové rady čekali na doplňující informace, nepravdivě uvedené v první verzi. Navíc ředitel školy nijak nereagoval na faktické připomínky, které ke změnám školská rada vyjádřila ve svém stanovisku ze 4. 9. 2018 (7 členů z 9 bylo zásadně proti). K tomuto ředitel školy řekl, že nesouhlas školské rady pominul, protože školská rada neměla možnost potkat se s ním osobně, nemohl jí předložit čísla, která předložil rodičům na informační schůzce v jídelně školy dne 25. 9. 2018. I po doplnění informací **školská rada jako**

celek rozhodně nezměnila svůj názor a trvá na svém nesouhlasném stanovisku ke změnám ŠVP ze dne 4. 9. 2018.

- 3) **Komunikace mezi školskou radou (ŠR) a ředitelem školy je ze strany školy nedostatečná.** Členové školské rady by měli dostávat více informací, pravdivých informací a včas. Není možné, aby různí lidé dostali ke stejné věci různé informace. Ředitel školy konstatoval, že jedná především s pracovníky školy. Se členy ŠR jednal sporadicky, nejvíce s paní Šavelkovou, protože vyzvedává odpoledne své děti ze školní družiny. Ani s ní však pan ředitel nejednal o bodech, které se týkaly změn pro školní rok 2018/2019 - změna ŠVP, projekt Top třída atd. Členové školské rady namítli, že během loňského školního roku byl ředitel školy pozván na dvě jednání ŠR, ale ani květnový termín nevyužil pro seznámení ŠR s chystanými změnami. Přestože v září deklaroval, že změny ŠVP připravoval již půl roku před jejich zavedením.
- 4) Členové školské rady se ředitele školy dotázali, jak by chtěl řešit nespokojenost a námítky rodičů, které se objevily hned na začátku školního roku a zazněly i na radě rodičů po třídních schůzkách dne 4. 9. 2018. Ředitel školy nevnímá nespokojenost rodičů jako velkou. Dne 25. 9. 2018 proběhla ve školní jídelně informativní schůzka rodičů s vedením školy s cílem seznámit rodiče se změnami ŠVP. Rodičů bylo asi 40, což podle ředitele školy není mnoho. Bylo namítnuto, že způsob svolání schůzky byl nenápadný, mnoho rodičů se o schůzce dozvědělo pozdě nebo vůbec. Rodiče označil ředitel školy na schůzce za pozorovatele, tím jim upřel jejich zákonné právo podle školského zákona 561/2004 Sb. § 21 odst. 1 bod e a odst. 2. Za pozornost také stojí odst. 1 bod d.

(1) Žáci a studenti mají právo

d) zakládat v rámci školy samosprávné orgány žáků a studentů, volit a být do nich voleni, pracovat v nich a jejich prostřednictvím se obracet na ředitele školy nebo školskou radu s tím, že ředitel školy nebo školská rada jsou povinni se stanovisky a vyjádřeními těchto samosprávných orgánů zabývat a své stanovisko k nim odůvodnit,

e) vyjadřovat se ke všem rozhodnutím týkajícím se podstatných záležitostí jejich vzdělávání, přičemž jejich vyjádřením musí být věnována pozornost odpovídající jejich věku a stupni vývoje

(2) Práva uvedená v odstavci 1 s výjimkou písmen a) a d) mají také zákonní zástupci dětí a nezletilých žáků.

Na úterní schůzce po dvouhodinové emotivní diskusi nebylo ze strany vedení školy naznačeno žádné řešení.

Proto se členové školské rady znovu dotázali, jak bude vedení školy postupovat. Letošní ŠVP je již dán, budou možné nějaké změny ŠVP od září 2019? Ředitel školy několikrát zopakoval, že má vizi a tři hodiny tělesné výchovy v každém ročníku bude chtít tak či tak. Na radě rodičů se rodiče vyjádřili, že třetí hodinu TV nechtějí za každou cenu, rozhodně ne na úkor stěžejních předmětů. Ani z odkazu na vizi pana ředitele v časopisu U nás nevyplývá, že zavedení třetí hodiny TV může znamenat snížení časové dotace na jiné předměty, k čemuž nyní dochází. Členové školské rady namítli, že MŠMT připravuje návrh stanovení minimální bodové hranice nutné pro přijetí na střední školy. Ubráním hodin matematiky a českého jazyka jsou sníženy šance mnoha dětí na úspěšné složení přijímacích zkoušek na maturitní obory, kam se hlásí většina našich žáků z 9. tříd.

Členové školské rady požádali ředitele školy, aby radě a především rodičům dětí v ZŠ Meteorologická sdělil, **jak škola po ubrání hodin matematiky a českého jazyka sníží riziko neúspěchu při přijímání i problematického zvládnutí studia na SŠ.** Ředitel školy navrhl, že zvaží možnost nepovinného předmětu na 2. stupni ZŠ jako přípravu na přijímačky.

Dále členové rady ke změnám ŠVP namítli, že vysoký počet žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ) a narůstající počet dětí se specifickými poruchami učení (SPU – dyslexie, dysgrafie, hyperaktivita apod.) znamená větší časové nároky na čas učitelů ve výuce, o který

těmito změnami přišli. Také ne všichni rodiče mají finanční prostředky na kroužky podporující výuku matematiky, češtiny či angličtiny.

Členové ŠR navrhli provést na třídních schůzkách v listopadu **anketu pro zmapování názoru rodičů**, např. výběr mezi variantami

a) třetí hodina tělesné výchovy (TV) v každém ročníku

b) zachovat dvě hodiny TV v každém ročníku a přidat dvě hodiny TV na prvním stupni a jednu hodinu TV v některém ročníku na druhém stupni

Ředitel školy řekl, že možnost ankety uváží.

Další námitky ŠR: i v nové verzi ŠVP jsou stále faktické chyby, které je potřeba opravit.

- 5) O koncepci ředitel školy prohlásil, že ji školské radě předložil v loňském roce. Členové ŠR namítli, že věta „zavedu třetí hodinu TV“ není koncepcí rozvoje školy. Podle ŠR ředitel školy žádnou koncepcí rozvoje školy nepředložil. S koncepcí se ještě za ředitele Běleckého čekalo na MAP, do vytvoření nové koncepce **neměly být provedeny žádné změny ŠVP**. MAP je zpracován. Koncepce školy chybí. **Školská rada proto žádá ředitele školy o předložení návrhu koncepce** nejpozději do konce kalendářního roku. O předložení koncepce požádala za zřizovatele i paní Fruncová Vlčková, vedoucí odboru školství. Součástí návrhu koncepce by měl být i plán budoucího využívání prostor pro výuku TV. Dle sdělení ředitele školy po navýšení počtu žáků opustí budovu školy GAP a tím se např. uvolní 8 hodin v tělocvičně, kterou si dosud v tomto rozsahu GAP pronajímá. Ředitel školy řekl, že zkušený tělocvikář může učit TV i na chodbě. To samozřejmě není možné. Po tomto sdělení si ŠR není jistá, zda nyní výuka TV probíhá podle všech bezpečnostních a hygienických předpisů. Proto **ŠR žádá pana ředitele o neodkladné doložení skutečností svědčících o bezpečnosti výuky a dodržení všech hygienických norem**. ŠR se obává nebezpečí úrazu.

Tento bod bude projednán na příštím jednání dne 11. 10. 2018 od 17 hodin. Na programu bude:

- Projednání výroční zprávy a zprávy o hospodaření (podklady dodá ředitel školy ve slíbeném termínu do konce září)
- Informace o bezpečnosti a dodržení hygienických předpisů při hodinách TV
- Informace o stavebních úpravách, které o prázdninách proběhly
- Informace o projektech – probíhajících i plánovaných
- Podněty ŠR k přípravě koncepce rozvoje školy

- 6) K projektu Top třída ředitel školy sdělil, že nebude spuštěn bez souhlasu ŠR a bez zpětné vazby od rodičů, kterou by chtěl získat na třídních schůzkách v listopadu. S úpravami projektu ještě čeká na vyjádření externího psychologa.

Námitka ŠR: neproběhla diskuse s pedagogy, diskuse ve smyslu zvážení názoru protistrany.

Podle ŠR není projekt Top třída vhodný pro ZŠ, je tu vysoké riziko asociálního chování a nárůstu šikany. Bodovat účast rodičů na školních akcích je nedůstojné a spíše odrazující. Není zřejmé, jak projekt Top třída zapadá do koncepce školy. Je tu také vysoká časová a administrativní náročnost pro pedagogy, nad rámec vlastní pedagogické práce a na úkor přípravy na výuku.

Členové školské rady si aktuálně nedovedou představit úpravy, kterými by se předložený projekt Top třída stal přijatelným, přesto požádali pana ředitele o předložení upravené verze dříve, než bude předložena rodičům na listopadových třídních schůzkách.

- 7) Navrženy **dvě změny školního řádu**

a) v bodě IV. Hodnocení žáků bod 12:

Původně: V předmětech s dvouhodinovou až pětihodinovou týdenní dotací (kromě výchov) píší žáci v každém pololetí minimálně 3 testy (písemné práce), ...

Nově: V předmětech s dvouhodinovou až pětihodinovou týdenní dotací (kromě výchov) píší žáci v každém pololetí **minimálně 2 testy** (písemné práce), ...

Schváleno všemi hlasy.

b) ve vnitřním řádu školní družiny

Původně: Pokud si rodiče nevyzvednou dítě do 17:30, vybere škola za každých započatých 15 minut 50 Kč. Poplatek vybere vychovatelka přímo na místě.

Nově: Pokud si rodiče nevyzvednou dítě do 17:30, vybere škola za každých započatých 15 minut **100 Kč**. Poplatek vybere vychovatelka přímo na místě.

Schváleno všemi hlasy.

- 8) Ředitel školy informoval na základě schůzky s rodiči ze dne 25. 9. 2018, že se našlo 20 potenciálních zájemců o Spolek rodičů a informace o něm. S těmito zájemci bude další schůzka pro stanovení výboru a sestavení stanov a kompetencí spolku. Spolek by se měl podílet na aktivitách školy např. na pasování prvňáčků nebo na zahradní slavnosti. Bylo doporučeno, aby se Spolek zapojil do nových uvedených akcí. Naproti tomu tradiční akce, např. Vánoční hvězda, by bylo vhodné nechat fungovat ve vyzkoušené podobě.

Paní předsedkyně poděkovala panu řediteli za účast na školské radě. Ředitel školy odešel.

- 9) Paní Fruncová Vlčková namítla, že není možné ředitele odeslat z jednání před jeho ukončením. Ostatní členové rady argumentovali dle zákona 561/2004 Sb. § 167 odst. 7:

Školská rada zasedá nejméně dvakrát ročně; zasedání školské rady svolává její předseda, první zasedání školské rady svolává ředitel školy. Ředitel školy nebo jím pověřený zástupce je povinen zúčastnit se zasedání školské rady na vyzvání jejího předsedy. Školská rada na svém prvním zasedání stanoví svůj jednací řád a zvolí svého předsedu. K přijetí jednacího řádu se vyžaduje schválení nadpoloviční většinou všech členů školské rady.

Zde je řečeno, že ředitel školy je povinen se na vyzvání jednání zúčastnit např. pro objasnění problematiky některých bodů programu, nikoliv, že má právo se celého jednání zúčastnit. Paní Fruncová Vlčková dodá právní výklad k vyjasnění této pasáže.

Školská rada nevidí od 20. 8. 2018 v komunikaci mezi radou, ředitelem školy a rodiči vývoj k lepšímu, přestože proběhlo několik jednání a diskusí s věcnými argumenty ze strany rodičů. ŠR postrádá u ředitele školy schopnost sebereflexe a **další vývoj v komunikaci se dá jen těžko odhadnout**. Ředitel školy také dehonestuje všechny, kteří s jeho názory, postupy a vizí nesouhlasí. Někteří členové ŠR projeví obavy z odchodu zkušených pedagogů, ke kterému by při nesouznění s vizí školy mohlo dojít. Vizí školy může fungovat jedině, když se stane vizí všech, kteří se mají podílet na jejím dosažení. Vizí nemůže být zavedení třetí hodiny TV, to je již konkrétní cesta, ovšem ředitel školy nebyl schopen říci, čeho tím chce dosáhnout a jak pozná, jestli toho dosáhl. Rodiče byli v přechodících letech zvyklí vnímat školu jako komunitní – komunikovat, setkávat se a sdílet zážitky. To je teď bohužel narušeno.

Jednání ukončeno: 20:55 hod.

Zapsala: Helena Sixtová

Ověřil: Zdeněk Horčík

Některé připomínky nebyly řečeny na jednání, ale dodány až po jeho skončení (5 dní). Z tohoto důvodu nejsou součástí zápisu. Členka školské rady paní Fruncová Vlčková si proto přeje zveřejnit své stanovisko (kopie z emailu):

„V zápisu výše nebyl zpracován podněty členky školské komise jmenované za zřizovatele školy, Ing. Šárka Fruncové Vlčkové, k bodu č. 4 a zásadní podnět k bodu č. 9.“